

Invitation à la soutenance publique de thèse

Pour l'obtention du grade de Docteur en Philosophie

Monsieur Mathieu GUILLERMIN

INCOMMENSURABILITY AND RATIONAL INQUIRY CONTEXT-SENSITIVITY AND REALISM RECONCILED IN LIGHT OF PUTNAM'S PRAGMATIST THEORY OF KNOWLEDGE



Le mercredi 27 avril 2016

13h30

Salle du Conseil

Collège Erasme
Place Blaise Pascal, 1
1348 Louvain-la-Neuve

Telle qu'initialement déployée par Kuhn, la notion d'incommensurabilité s'oppose aux approches positivistes qui présentent la science comme une entreprise cumulative visant le dévoilement de l'ontologie fondamentale de la réalité au moyen d'une méthode universelle (basée uniquement sur la logique et sur les données prétendument neutres de l'observation empirique). Pour Kuhn, les investigations scientifiques dépendent de paradigmes irréductiblement ancrés dans des contextes sociaux, culturels et historiques spécifiques. Ces paradigmes fournissent notamment les systèmes de catégories conceptuelles ainsi que les standards pour l'évaluation des théories. Plus récemment, un regain d'attention a été accordé à la notion d'incommensurabilité avec l'essor des recherches inter- et trans-disciplinaires, qui conduisent à rassembler des groupes d'acteurs s'appuyant sur différents systèmes de catégories et sur des méthodologies distinctes. Néanmoins, la notion d'incommensurabilité reste l'objet d'intenses débats. Ses conséquences philosophiques et épistémologiques demeurent controversées. Le travail de recherche proposé vise à élaborer une interprétation réaliste bien que sensible au contexte de l'incommensurabilité à partir des positions récentes de Hilary Putnam concernant le réalisme, la vérité, la rationalité ou encore la signification et la référence. Ces positions sont reconstruites sous la forme de ce que nous avons appelé 'la théorie pragmatiste de la connaissance de Putnam'. Sur cette base, une approche pragmatiste de la notion d'enquête rationnelle est développée, en insistant sur le rôle irréductible et indispensable joué par les influences contextuelles. A partir de cette compréhension du rôle du contexte au sein de l'enquête rationnelle, une interprétation sensible au contexte et néanmoins réaliste des phénomènes d'incommensurabilité est proposée. En fonction des contextes, ces phénomènes peuvent être considérés soit dans une perspective « conflictuelle » comme des imperfections cognitives, soit dans une perspective « complémentaire » comme légitimes et significatifs. Ce dispositif interprétatif est finalement déployé pour réconcilier incommensurabilité et réalisme scientifique.

Le jury est composé de Madame et Messieurs les Professeurs :

Jean-Michel CUNET, Président

Tom DEDEURWAERDERE, Promoteur et Secrétaire

Bertrand HESPEL (UNamur), Lecteur

Bart VAN KERCKHOVE (VUB), Lecteur

Cheryl MISAK (Université de Toronto), Lectrice invitée

